

Размышления

В каждом государстве есть люди – умные, честные, преданные своему народу. Они могут лучше, чем кто-либо другие, решать возникающие проблемы и предотвращать возникновение новых проблем. Народная мудрость говорит, что два умных конфликтующих человека – помирятся, а два драчуна – и в дружеской компании – подерутся. При ныне существующей примитивной европейской демократии, возникшей столетия назад, умнейшие люди многих стран отстранены от решения государственных и межгосударственных проблем. Образно говоря, в стране рушится фундамент государственности, появляются и увеличиваются трещины в экономике и бюджете. А люди, способные остановить процесс развала экономики – не допускаются к решению проблем. Созданы условия, что такие люди занимаются совершенно другими делами. Одни в КБ или засекреченных лабораториях выполняют какие-то научные работы, создают новые технологии, машины, создают более совершенные системы разрушения или более совершенные системы защиты от систем разрушения. Им платят хорошие деньги, чтобы они занимались этим делом и не мешали воинствующим политикам и олигархам протаскивать в правительство своих людей, и с помощью их усиливать влияние ВПК и получения баснословных прибылей. Примитивная демократия в современных условиях не может противодействовать людям, рвущимся к власти, к уже созданным богатствам. Такой путь развития общества – тупиковый. **Высшая законодательная власть должна формироваться из самых умных, честных и преданных людей данного государства – из созидателей.** Допустим, что такие органы власти (интеллектуальные центры ИЦ – созданы). Этот **ИЦ должен курировать все исполнительные структуры государств, выбранные всеобщим голосованием. Воинствующие политики не должны возглавлять государства(!).**

Направление деятельности ИЦ

От членства в Союзе должно быть в выигрыше каждое государство и её народ. ИЦ не допустит, чтобы за счёт прозябания его народа возрастали богатства других народов. Он может, например, ограничить рамки рекламы и оградить внутренний рынок от ненужной конкуренции товаров фирм других государств. То есть **может планировать объём внутреннего рынка страны.**

Пример решения проблем. Допустим, что на витринах магазинов (государства **А**) имеется несколько видов пылесосов бытового назначения. Фирма (государства **В**) Европейского Союза создала новый пылесос, имеющий ряд преимуществ, в сравнении существующими. Комиссия ИЦ (государства **А**) оценивает его и принимает, например, такое решение: построить в стране автоматизированную линию по сборке данных пылесосов в объёме потребности страны. При строительстве линии – максимально использовать материалы и изделия собственных фирм. В результате такого подхода, потенциальные доходы фирмы (**В**) сократятся. Но фирма (**В**), став участником строительства линии (линий в других государствах), имеет мощный, хотя и разовый, приток средств. Она, как бы, продаёт своё изобретение другим государствам. Страны, запустившие линии, выпускает новую продукцию в планируемом объёме, и имеет от этого высокий доход – до того времени, когда изобретатели той или другой страны создадут более

совершенное изделие, и будет создана новая линия. Такая политика приведёт к тому, что в каждом государстве будут строиться всё новые и новые высокорентабельные «короткие линии» по выпуску конкретного вида товара или группы товаров народного потребления. Поскольку себестоимость изделий таких линий окажется невысокой, то, с ростом количества таких линий, в бюджет страны пойдёт **стабильный и всё увеличивающийся поток средств**. В результате, фирмы-монополисты, сконцентрировавшие в своих руках инженерно-изобретательский потенциал Европы, создавая более совершенные технологии и оригинальные изделия, **поднимают на новый уровень и собственные производственные мощности и мощности всех стран Союза**. Делают экономику и внутренний рынок **каждого государства** – практически независимыми от мощности производительных сил других стран.

В настоящее время реклама и СМИ внедряют в сознание молодых людей мысль, что преуспевающим человеком общества будущего становится тот, кто может владеть достижениями технического прогресса – шикарными машинами и т.д. Для этого – надо иметь деньги. Но какая-то **часть молодого поколения не знает проверенных и доступных путей для получения таких денег**. Иногда она (часть молодого поколения) выбирает пути – преступные, связанные с наркоманией, воровством, бандитизмом и т.д. Службы, созданные для препятствия развития незаконного бизнеса – тоже состоят из людей, часть которых хотят иметь хорошие деньги. И именно сейчас. То есть почва для незаконного бизнеса и, следовательно, преступности, не ликвидируется. Мало того, эту проблему некоторые современные правительства – вообще, не решают. Существует двойная политика: на словах – одно, а на деле – другое. Могут ли воспитывать молодое поколение – честными людьми – нечестные люди? В цивилизованной Европе – в Германии, в одной из самой, экономически развитой стране, министром просвещения стал, можно сказать, мошенник, получивший диплом и учёную степень – с помощью «шпаргалок»? Оппонент может заметить, что если в результате деятельности подобных «мошенников» страна стала экономически наиболее могучей, то неплохо было бы иметь таких (не совсем честных) политиков и в других странах. Что на это можно сказать? Мошенничество – есть мошенничество. Если ответственная и рискованная экспедиция, созданная из представителей разных народов, оказалась в ситуации, когда одни её члены – голодают, а кто-то из членов этой экспедиции продаёт продукты, и на этом обогащается, то можно сказать, что организаторы экспедиции, кроме основного плана, имели свой – особый план, ущербный для основного плана. Подобное можно отнести к Европейскому Союзу.

Деятельность ИЦ каждого государства направлена на облагораживание **своего** государства (подчёркивается, своего государства) и укрепление его экономической независимости, но не за счёт создания трудностей в других государствах. Для координации деятельности всего Совета Европы ИЦ каждого государства делегирует своих представителей в Совет Европы. Таким образом, в Совете Европы окажутся честные, **неподкупные** политики, которые совершенствуют взаимоотношения государств Союза.

Сферы, курируемые ИЦ

Представим такую – нефантастическую ситуацию. В какой-то стране Европейского Союза группа молодых талантливых людей, создала работа,

который не только выполняет функции по уходу квартиры, приготовлению пищи и т.д., но и имеет высокий (хотя и механический) интеллект. По желанию хозяина он может вступить в диалог с ним. Высокий интеллект робота способен оценить уровень интеллекта хозяина, его запросы. Он станет собеседником и советчиком по любому вопросу. Робот может быть изготовлен в виде молодого человека или девушки. Может возникнуть ситуация, когда молодой человек, увлекшийся решением какой-то проблемы, обзаводится такой – «хозяйкой» – роботом. Через какое-то время совместной жизни с роботом, общение с реальными женщинами вызовет у него меньший восторг. Подобное может произойти и с девушками. Электронный «принц» – гораздо привлекательнее, чем любой настоящий принц – он образованнее, чувствует все порывы её души и т.д. В итоге молодые умные люди откладывают рождение детей. **Процент одарённых людей в новом поколении уменьшается.** Чтобы избежать подобного явления, ИЦ либо запретит массовый завоз такой «продукции» в государство, либо предложит фирме – изменить программы роботов. ИЦ может запретить ввоз или создание программ, разлагающих моральное состояние подрастающего поколения, контролирует СМИ и т.д.

Медицина

ИЦ может ограничить и даже запретить рекламу лекарств. В некоторых странах, например, в Англии, в лечебной практике применяется, примерно, тысяча наименований лекарств. В России – несколько тысяч. Это не значит, что уровень обеспечения лекарствами в России во много раз выше. Наоборот, в процессе конкурентной борьбы за рынок, удачная реклама нового лекарства может превознести его над лекарствами более эффективными, применяемые в практике. Это вносит неразбериху с лекарствами и у врачей, и у пациентов. Граждане страны, имея более широкий выбор лекарств, переплачивают за медицинские услуги. Либо правительство страны несёт неоправданные, расходы на здравоохранение, компенсируя разработку новых лекарств, в появлении которых нет необходимости. Подобное происходит даже в высокоразвитых странах, например, в США.

Банки и игорные дома

ИЦ возьмёт под контроль деятельность банков. Деньги – можно сравнить со смазочным и стимулирующим материалом, обеспечивающим слаженную работу различных узлов сложного государственного механизма. Их – денег должно быть достаточно для этого. Но они не должны оказаться неоправданно большим инертным балластом. Реальным создателем денег являются фирмы и организации, **создающие материальные, интеллектуальные и другие ценности.** Эквивалентно созданным ценностям – должна увеличиваться масса денег, выпускаемых в оборот. Банки же (возможно в большинстве своём) проводят политику **неограниченного роста своего капитала**, независимого от объёма созданных ценностей, независимо от величины ВВП.

Каждая денежная операция приносит банку прибыль. Чем большая масса денег проходит через банковскую систему, тем больше их оседает в банках – точнее, создаются новые массы денег. Мощный, всё возрастающий поток денег, не подтверждённый созданием ценностей, устремляется в

оборот. Банки «распухают». Излишняя денежная масса, как излишние жировые ткани людей – делает их менее энергичными – ленивыми. Ленивые банки избегают осуществлять рискованные проекты, многие из которых (рискованных проектов) как раз и открывают дороги к созданию **реальной прибыли**, к созданию ценностей. Вспомним, что при строительстве Панамского канала разорилось много вкладчиков. Разорилось потому, что банкиры не оценили сложность проекта. Образно говоря, хотели слабенками снастями поймать большую рыбу. Перспективных проектов в природе, которые могут принести колоссальные прибыли, как не пойманных рыб – видимо-невидимо. Для поимки каждой из них необходимо создать соответствующие снасти – всё взвесить и рассчитать. Для этого **необходимо иметь специалистов, способных создавать безошибочные проекты**. А таких специалистов в банках – мало, а в некоторых – вообще нет (это плоды общего понижения **IQ** и результат несовершенного подбора банковских служащих). В результате создание проектов – высоко прибыльных, но сложных – свёртывается или вообще не ведётся. Банки нашли другой способ обогащения, используя который – можно не думать, а прибыль иметь, как в игорных домах – стабильную. Расширили сеть банковских операций и с каждой из них получают доход. Кто-то додумался, что можно получить “прибыль” ещё проще – печатать деньги, не подтверждённые реальными ценностями. В надежде, что будущее правительство – “накопает золота” – на стоимость напечатанных купюр. Запускают печатные станки. В результате деньги обесцениваются и их – не хватает. В 1917 году в России был совершён переворот. Захватившие власть, стали обещать, что при новом порядке «каждый будет работать – по способности, а получать – по потребности». Стали печатать деньги, не подтверждённые созданием материальных ценностей. Сначала сделали всех миллионерами, потом миллиардерами. Через несколько лет сделали реформу. Новый рубль приравнивали сорока миллиардам старых рублей! Стало не хватать и новых рублей. Запустили станки, печатающие новые деньги. Но народ богаче не становился. В стране был голод – люди ели людей. Подобное (хотя и в меньших масштабах) повторяется в России и в настоящее время. Так, например, со времени переворота 1990-х годов, когда был разгромлен Верховный Совет СССР – по настоящее время (2013г.), рубль обесценился в сто тысяч раз (!). То есть денег напечатали много, но народ от этого, богаче не стал. По некоторым данным около 70% населения живёт за чертой бедности. В богатой стране – большинство бедных (?). Другими словами, политика некоторых европейских стран и США, направленная на улучшение благосостояния народа – методом увеличения денежной массы – не оправдана. Требуются кардинальные изменения банковской системы. Банки не должны превращаться в ростовщиков, и своего рода – игральные дома, капитал которых растёт – потому что существует народ, и какой-то процент денег, находящихся в обороте, автоматически оседает в банке. Такая система позволяет банковским работникам получать незаслуженно большие оклады и содержать большой управленческий аппарат и, присосавшиеся, как клещи к здоровому организму – рантье, которые совершенствуют структуру получения денег, практически не принося пользы обществу (жир, откладываемый в теле тучного человека, не может лишиться чувства голода людей – теряющих жировую прослойку). Деньги надо зарабатывать. Явление – банк обанкротился, должно рассматриваться как «банк – ограбили». Не сообщают же, что кассир такой-то фирмы – обанкротился.