Происхождение человека

Где могла родиться праматерь человека разумного? От животного рождается животное – не человек. Человеком ***становятся***. Чтобы стать человеком необходимо накопление знаний, интеллекта, которые позволят бороться за жизнь с других позиций, чем животные. Можно допустить, что человекоподобное существо ***стало человеком разумным, овладев огнём***. Какие условия заставили животное обратиться к огню – явлению, которое почти у всех диких животных вызывает инстинктивный страх? Возможно, предки человека познакомились с огнём, обитая в местности, где столетиями горели факелы природного газа или существовали другие источники открытого огня. В период внезапного похолодания некоторые из этих животный, в безвыходной ситуации, преодолев страх, подходили и грелись у естественных очагов. Подобное происходит и в настоящее время. Обезьяны макаки, обитающие на севере острова Хонсю (Япония), в холодное время прогреваются в горячих источниках. Возможно, и в те далёкие времена какую-то часть жизни стадо (племя) высокоразвитых животных-приматов грелись у этих природных источников тепла. Если для взрослых (первого поколения) огонь был явлением, на которое они никак не воздействовали, то для детей огонь стал ***привычным*** явлением. Детские игры происходили около огня. Наблюдая, как загорается палочка или сухая трава, соприкасавшаяся с огнём, познавались свойства огня. Накопление опыта и знаний об огне, в конечном итоге, привели к тому, что кто-то (первым) из представителей этого племени ***развел огонь на новом месте***. Затем повторил это ещё и ещё. Это было, ***самое величайшее изобретение и открытие всех времён***. С этого момента животное приобрело новое качество: овладев огнём, ***оно*** (бывшее животное) ***стало человеком разумным*** – количественное накопление знаний привело к образованию нового качества! ***Человек овладел огнём, и стал разумным!***

Овладение огнём – резко изменило жизнь человека. Он мог создать очаг практически в любом месте. В результате этого, изменились его взаимоотношения с окружающим животным миром. Он ***вынужден был вести открытый образ жизни***. Прятаться бессмысленно. Огонь и дым указывали, где его стоянка. Открытость местонахождения человека, не сделало его объектом нападения крупных хищников. Почему? Надо учесть, что даже крупные хищники живут ***в сложных условиях существования***. Лев обойдёт, не тронет даже небольшую змею. Не бросится на шакала, если у того, необычное поведение. Съев больное животное, может погибнуть сам. Некоторые съедали, и погибали. Некоторые обходили стороной, и остались жить. Вырастили потомство, обучили и передали им опыт. Хищный зверь питается теми видами животных, приёмы охоты на которых им освоены, этим приёмам он научился от родителей, и передаст своим детям. Например, медведь, обратив грозным рыком, стадо коров или лошадей в бегство, догоняет отставшее животное, и своими мощными когтями вспарывает ей брюхо. Наоборот, если одиночная корова с телёнком не бросилась в бегство, а повернулась к медведю – рогами, и показала, что этим далеко не стерильным орудием может пропороть ему бок, то медведь вряд ли бросится на рога. Конечно, медведь победит её, если нападёт. Но эта может оказаться последней его победой. Заострённая палка или рогатина в руках человека были не менее опасны для медведя, чем рога коровы. Человек никогда не являлся пищей крупных хищников. Они сосуществовали. Огонь защищал человека от холода и от голода. Костёр (очаг) и человек стали «неразделимы». Если человек засыпал у костра ночью, а костёр угасал, то сильный ***запах***,

исходивший от человека, и его могучий ***храп***, издаваемый во сне (похожий на рычание крупного, бодрствующего хищника), оповещали на большое расстояние, что ***человек здесь,*** – не подходите. И звери не подходили. Днём человек сам являлся грозным всеядным «хищником» для других животных. Безусловно, кровавые стычки с крупными хищниками происходили, но они чаще заканчивались победой человека. К слову. В некоторых племенах Африки был обычай, претендент на пост вождя должен был (в поединке) убить копьём льва. Такого героя, со шкурой льва на плечах, соплеменники признавали вождём.

Человек – изобретатель и человек – деградирующий

Огонь сделал человека изобретателем. Чтобы хорошо владеть огнём, необходимо находить более быстрые способы его добычи, способы поддерживать его «жизнь», защищать от дождя, строить укрытия и т.д. Огонь позволял человеку осваивать территории с более холодным климатом. Чтобы не замёрзнуть в период похолоданий, человек вынужден был утеплять своё жилище, «утеплять» себя, набросив шкуру животного и т. д. Каждое крупное изобретение, сделанное индивидом, создавало условия не только выжить индивиду, но и ***вырастить*** потомство себе подобных. Одновременно с этим, индивиды, интеллект которых оказался недостаточным, чтобы воспользоваться этими изобретениями оказывались не способные вырастить детей в новых условиях. Такие линии прерывались. Выживала линия более одарённых индивидов. Эволюция, как бы происходила уже на более высоком интеллектуальном уровне. Усложнение условий существования (в том числе и освоение территорий с более суровым климатом) становились теми барьерами, которые «отсекали» линии индивидов с низкой природной одарённостью. Средняя природная одарённость и интеллект племени – увеличивались.

По ТВ, в научно-познавательных передачах утверждается, что человек произошёл в Африке. Но это – миф. Пусть самый ярый африканер предложит хоть какой-то сценарий, как обезьяна в жаркой Африке овладела огнём? Зачем он ей? И как она сумела его удержать? Животное могло стать человеком разумным, в местности, где ***происходили похолодания, и огонь был необходим ему для выживания***. А это могло произойти и в Европе, и в Азии. Впоследствии человеческие племена, владеющие огнём, осваивали территории, пригодные для своего обитания. Некоторые из них попадали в благоприятные условия, такие, например, как Австралия, где пропитания было более чем достаточно, климат тёплый – можно обходиться без одежды. Крупных хищников – нет. В этих условиях примитивная охота и собирательство растительной пищи обеспечивало проживание и увеличения численности пришельцев. Со временем наступал момент, кода природа истощалась, и не могла прокормить размножившихся охотников и собирателей. Начинается жестокая борьба за территории. Борьба между племенами. В итоге – создавалось равновесие между количеством охотников-собирателей и воспроизводимой природой животной и растительной пищи. Человек, как бы занимал экологическую нишу в природе, и эволюция его природной одарённости практически прекращалась. Для выживания ему достаточно было поддерживать «на уровне» точность бросания копья, камня, стрелы, бумеранга (созданного, когда первые поселенцы имели высокую природную одарённость), быстрое передвижение по местности и приготовление на горячих углях убитого животного.

По-другому складывалось эволюция, например, племен, осваивающих морской промысел. Запасы морепродуктов – неисчерпаемы. Но для их добычи необходимо иметь, (а значит – уметь построить) какое-то плавающее средства. Вначале – примитивные. Это могли быть – плот из тростника или ствол дерева с выжженной сердцевиной. Поскольку созданием плавающих средств занимались почти все поморы, то каждое удачное новшество, улучшающее конструкцию плота, лодки или судна, быстро осваивалось другими поморами. Чем больше накапливалось знаний и опыта в строительстве плотов и лодок, а так же опыта предвидения изменения погоды, познание закономерностей передвижения рыбных косяков, миграции морских животных, тем эффективнее были выходы в море. Но для богатой добычи, необходимо было уходить в море всё дальше к местам промысла. При движении туда и обратно, они должны были по Солнцу и звёздам определять своё местонахождение. В этих усложняющихся условиях промысловики нередко гибли, зато выжившие – имели богатый промысел и могли вырастить себе подобное деятельное новое поколение. Численность поморов, хотя и медленно, увеличивалась. Следует заметить, что при коэффициенте чистого воспроизводства, равного ***двум*** и периоде замещения, равного 25 годам, от двух индивидов всего за 700 – 800 лет появилось бы потомство превосходящее – по численности современное население Земли!

Несколько десятилетий назад, в печати, появилось сообщение, что на одном из островов Филиппин было обнаружено племя людей, которое не владело огнём. Их основной пищей являлись моллюски, обитающие в многочисленных горных ручьях. Люди этого племени были злобными – один соплеменник мог загрызть другого, оказавшегося в его владении. Можно предположить, что предки этого племени когда-то занимались морским промыслом, и оказались на этом острове. Кто-то из них обратил внимание, что в ручьях изобилие съедобных моллюсков – здоровой, калорийной пищи, которую можно есть в сыром виде. Через какое-то время несколько промысловиков перевези на остров свои семьи. Для нового поколения наступила «райская жизнь». Не надо строить лодки, ходить в море, бороться со штормами. Пищи – сколько угодно – наклонись и собирай. Не надо иметь тёплой одежды и разводить огонь. Днём и ночью – тепло. Дожди идут часто, но они тёплые. Костры разводились всё реже, и в новых поколениях вообще не стали пользоваться огнём. В этих «райских» условиях люди плодились быстрее, чем моллюски в ручьях. Началась борьба за владение ручьями. В этой борьбе побеждали люди, обладающие большей физической силой и жестокостью. Потомки, некогда умных и деятельных охотников и рыболовов утратили качества человека разумного, и опустилось в интеллектуальном отношении до уровня животных. Этот образ жизни, присущий животным, закрепился в следующих поколениях.

Выводы

1. Всё человечество произошло от одного племени. Со временем их потомки разбрелись по Планете, и образовали современные народы и государства. То есть, и величайшие мыслители одних народов, и индивиды примитивных плёмён других народов, произошли – от одних и тех же прародителей. В одних условиях – интеллект возрастал – возникли гении, в других – интеллект человека понизился до уровня животных. Внимание! Принципиальный вывод**.** ***Эволюция человека – рост его интеллектуальных способностей происходил в усложняющихся условиях, при которых существовал естественный или искусственный отбор***. Наоборот, когда условия не

требовали повышения среднего **IQ** – шла деградация народа. ***Деградация – это хроническая болезнь человечества на генетическом уровне!*** Формулы эволюции-деградации впервые была опубликована в научно-популярном альманахе «АэроМастр» 5-6, Новосибирск, 2003, Авиационная корпорация.

В. М. Ходаев. Критерии эволюции-деградации народов.

АКАДЭМІЯ НАВУК БЕЛАРУСКАЙ ССР
АДДЗЯЛЕННЕ
БІЯЛАГІЧНЫХ НАВУК

АКАДЕМИЯ НАУК БЕЛОРУССКОЙ ССР
ОТДЕЛЕНИЕ
БИОЛОГИЧЕСКИХ НАУК

220072, г. Минск-72, Ленинский пр., 66. Тел. 39-58-21

12.04.92 № 82-47

На №

Новосибирская обл., п.Маслянино,
ул.Космонавтов, 7, кв.I
В.М.Ходаеву

Глубокоуважаемый коллега!

Извините за большую задержку ответа на Ваше обращение и присланную работу.

С нею внимательно ознакомились наши специалисты по общей биологии и генетике.

Вы проявили интерес к очень интересной, но крайне сложной и слабо разработанной области – эволюции человеческого интеллекта. Прямых авторитетных экспертов у нас в этой области нет, поэтому взвешенного заключения по всем аспектам Вашей статьи мы сделать не можем.

Вам нельзя отказать в логике построения работы и широте взглядов на проблему. Работа читается с большим интересом. Лично я считаю, что она достойна публикации в одном из журналов, но в каком? И где? Вероятнее всего, в одном из российских изданий, так как при современном расколе СССР и наступившей кризисной ситуации, в бывших республиках, в т.ч. и нашей Беларуси, стало трудно публиковать даже обязательные плановые работы.

Попытайте счастья в журналах "Природа" или "Химия и жизнь", или других изданиях (например, издания Общества "Знание"), не боящихся публиковать нетривиальные взгляды на разные проблемы. Понятно, что в любой узко специальный журнал Вам трудно пробиться.

Извините, что не можем толком помочь Вам в этом деле.

С уважением

Академик АН Беларуси и
Российской АН Л.М.Сущеня

Минск, тип. им. Ф. (Георгия) Скорины. Зак. 657. Т. 1000. 1985 г.